



AB „Kauno energija“



DĖL VIEŠAJAME PIRKIME PATEIKTŲ KVALIFIKACIJOS DOKUMENTŲ VERTINIMO

2019 m. gruodžio 12 d. Nr. 19/12/12-1
Kaunas

- I. Atsakydami dėl 2017-03-10 Sutarties Nr. PK-D16-24 vykdymo paaiškiname, kad pagal šią sutartį UAB „Eskovara“ darbus vykdė, nors ji nebuvo nurodyta kaip subtiekęja CVPP puslapyje pavišintame 2016-10-21 pasiūlyme Nr. 180(S)-G.

Sutartis patvirtina faktą, kad UAB „Eskovara“ atliko darbus, jos sudaryta sutartis nėra apsimestinė (fiktyvi). Aplinkybė, kad CVPP puslapyje pavišintame 2016-10-21 pasiūlyme Nr. 180(S)-G UAB „Eskovara“ nebuvo nurodyta kaip subtiekęja, nesudaro pagrindo neleisti remtis dokumentais, patvirtinančiais, kad darbai faktiškai buvo atlikti, ir jais pagrįsti savo kvalifikaciją.

- II. Taip pat prašome vertinti šias papildomai teikiamas sutartis:

- 1) 2016-09-09 tarp AB „Kauno energija“ ir UAB „Energijos servisas“ sudarytą Šilumos tiekimo tinklų rekonstravimo tarp ŠK 5T-14 prie pastato Pramonės pr. 46 ir ŠK 5T-17 prie pastato Islandijos pl. 33 Kaune techninio projekto parengimas, projekto vykdymo priežiūros paslauga ir rekonstravimo darbai Nr. ES-206/09/19-1 ir 2016-05-10 tarp UAB „Energijos servisas“ ir UAB „Eskovara“ sudarytą Jungtinės veiklos sutartį Nr. ES-2016/052/10-01.

Šios sutartys pagrindžia, kad Užsakovas AB „Kauno energija“ sudarė sutartį su Rangovu UAB „Energijos servisas“, pagal kurią Rangovas įsipareigojo atlikti sutartyje nurodytus darbus. Šių darbų atlikimui Rangovas sudarė 2016-05-10 Jungtinės veiklos sutartį Nr. ES-2016/052/10-01 su UAB „Eskovara“. Pagal šią sutartį UAB „Eskovara“, kaip kvalifikuotas rangovas, atliko darbus Užsakovo AB „Kauno energija“ naudai. Darbai buvo atlikti tinkamai, jie buvo priimti, Užsakovas pretenzijų dėl jų nereikšė ir nereikšia.

Kartu su sutartimis Užsakovo patvirtinta pažyma neteikiama. Paaiškiname, kad tiekėjo kvalifikacija yra suprantama kaip jo pajėgumas ir pasiruošimas tinkamai įvykdyti ketinamus priimti įsipareigojimus pagal viešojo pirkimo sutartį. Tai – objektyvi kategorija (juridinis faktas), kuri žymi tam tikrų praeities (pvz., veiklos pelningumas) ar dabarties (pvz., įmonėje dirbančių darbuotojų kompetencija) faktų egzistavimą. Vadinas, tiekėjo kvalifikacija atitinkamam pirkimui gali būti arba pakankama, arba ne. Tiekėjų kvalifikaciją pagrindžiantys dokumentai – tik juridinio fakto patvirtinimo šaltinis, todėl ne konkretūs dokumentai, kaip tokie, lemia kvalifikacijos turėjimą. Tik kvalifikaciją pagrindžiančio dokumento nepateikimas nepaneigia kvalifikacijos kaip tam tikro juridinio fakto ar aplinkybių buvimo, jei jie iš tiesų egzistuoja.

Reikalavimas pateikti atitinkamą kvalifikaciją / Užsakovo patvirtintas pažymas pagrindžianti dokumentą yra ne kvalifikacijos, o jo pagrindimo reikalavimas; toks reikalavimas yra išvestinis ir svarbus tik dėl to, kad padeda perkančiajai organizacijai patikrinti ir įsitikinti tiekėjų kvalifikacijos atitiktimi pirkimo sąlygose keliamiems reikalavimams; net ir neatitinkant šio išvestinio reikalavimo, tiekėjo kvalifikacija iš principo gali būti pripažįstama atitinkančia minimalius jai keliamus reikalavimus. Atsižvelgiant į tai, dėl perkančiosios organizacijos sprendimo atmesti ieškovo pasiūlymą VPI 39 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu teisėtumo sprendžiama ne tik pagal tai, ar perkančioji organizacija tinkamai vertino jai pateiktų tiekėjų kvalifikaciją pagrindžiančių dokumentų turinį ir dėl to priėmė pagrįstą sprendimą, bet ir pagal tai, ar ieškovo kvalifikacija pakankama ar ne perkamiems darbams atlikti, remiantis ir kita perkančiajai organizacijai prieinama informacija (VPI 32 straipsnio 4 dalis).

Šiuo atveju yra akivaizdu, kad perkančioji organizacija AB „Kauno energija“ turi jai prieinamą informaciją, t.y. duomenis apie UAB „Eskovara“ kokybiškai atliktus darbus pagal aukščiau nurodytas sutartis, todėl Užsakovo patvirtintos pažymos pateikimas jam pačiam būtų laikomas savitiksliu ir pertekliu.

III. Pirmam klausimui atsakyti pateikiame:

- 1) Patikslintą UAB „Eskovara“ įvykdytų sutarčių sąrašą.
- 2) Skanuotą sutartį tarp AB „Kauno energija“ ir UAB „Energijos servisas“ sudarytą Šilumos tiekimo tinklų rekonstravimo tarp ŠK 5T-14 prie pastato Pramonės pr. 46 ir ŠK 5T-17 prie pastato Islandijos pl. 33 Kaune techninio projekto parengimas, projekto vykdymo priežiūros paslauga ir rekonstravimo darbai Nr.ES-206/09/19-1 ir 2016-05-10 tarp UAB „Energijos servisas“ ir UAB „Eskovara“ sudarytą Jungtinės veiklos sutartį Nr.ES-2016/052/10-01.
- 3) Statybos darbų priėmimo-perdavimo aktą Nr. 2017-11/04 išduotą 2017 m. lapkričio mėn. 30 d., pažymintį, kad darbai buvo atlikti pagal galiojančių teisės aktų, reglamentuojančių darbų atlikimą, reikalavimus ir buvo tinkamai užbaigti.
- 4) Valstybinės energetikos inspekcijos energetikos įrenginių techninės būklės patikrinimo pažymą Nr. 13IP2-205227 išduotą 2017 m. lapkričio 21 d. apie atliktų darbų atitikimą projekto ir norminių teisės aktų reikalavimams.
- 5) Sutartį Nr. 18-06-21 tarp UAB „Castrade“ ir UAB „Eskovara“, bei UAB „Eskovara“ pateiktas sąskaitas Nr. 606, 611, 618, 624 kartu su pažymomis apie atliktų darbų vertę bei atliktų darbų aktais.
- 6) Antrai pirkimo daliai pateikiame patikslintą UAB „Dujotiekio statyba“ įvykdytų sutarčių sąrašą bei atsiliepinimą apie sutarties įvykdymą.

IV. Antram klausimui atsakyti pateikiame skanuotą Romano Gempler pasirašytos darbo sutarties kopiją.

Jeigu Perkantysis subjektas šiuos paaiškinimus laikytų nepakankamais, siekiant visapusiškai įsitikinti tiekėjo turima kvalifikacija, prašome, dar kartą kreiptis į Tiekėjų grupę dėl neaiškių ar netikslių dokumentų (duomenų) patikslinimo.

Direktorius



Darius Augūnas